Именно в результате преступной деятельности администрации по игнорированию Земельного Кодекса РФ, для ООО МЭС до сих пор (НЕ СМОТРЯ НА НАШИ 6 ЗАЯВЛЕНИЙ) не предоставлены земельные участки под имуществом -основными средствами ООО МЭС: под котельной и трубой на мкр. Чкаловский, под теплотрассой на мкр. Чкаловский и под котельной и трубой на мкр. Молодежный.

Ввиду рецидивности подобных деяний, ООО МЭС уже подготовило и направит иск в отношении Волкова и представление в следствие по ст. 285, 286, 170, 201 УК РФ.

8. На настоящий момент до ООО МЭС не доведены некие неизвестные нам «обязательства» да еще и якобы по решению Переславского суда по п.1 протокола. На момент их поступления ООО МЭС незамедлительно отреагирует в соответствии с действующим федеральным законодательством РФ.

- 9. Полковнику Гурову мною направлено отношение по п.2 решения, которое заключается в следующем: в случае очередного рецидива назначения КЧС с ночи на утро и чтобы прибыть к 8.30-9.00 в Переславль, Гуров должен «организовать присутствие Егорова» по следующей схеме: от пригорода Тарусы до Переславля на машине надо ехать 6.5-7 часов и чтобы выдержать график КЧС надо, чтобы из Переславля машина МО МВД выехала в ночь.
- Информирую всех членов КЧС, кроме «люберецких», что накануне Егоров Ю.Н. работал в
 Переславле и вопрос о КЧС у «люберецких» и при личном общении почему-то не
 возникал.
 Надуманная театральная чрезвычайщина «люберецких» есть не что иное как признак
 мелкотравчатого, по-сути уголовного, политиканства и крайне низкого уровня поведения.
- 11. Слова о том, что Ю.Н.Егоров игнорирует якобы конструктивные предложения администрации являются ложью и не соответствуют действительности.
- 12. Информация Леженко том, что «неоднократно направлялись соглашения по графику погашения задолженности ложь. Нет ни одного подписанного кем либо из «люберецких» документа направленного в ООО МЭС и принятого ООО МЭС, в то же время имеются 6 раз направленных в МУ, мэрию и в прокуратуру в период с января по июль с.г. от ООО МЭС документов в раках общего пакетного перечня (ранее направленного на имя и.о. губернатора) и нагло игнорированных перечисленными фигурантами без письменного указания причин.
- 13. П. 3 решения является естественно верным, но при чем тут КЧС. МУП Спектр является мупом администрации, которая заблаговременно организует его работу по решениям, которые приняла сама администрация и надо лишь осуществлять ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ своих собственных ранее принятых управленческих решений о статусе и функциях своего Мупа.

ИМЕЮЩАЯСЯ НА НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ СИТУАЦИЯ с источником тепловой энергии у МУПа как раз ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЗИЦИИ МУП СПЕКТР В СУДАХ с ООО МЭС.

МУП везде в судах заявлял и заявляет, что имеет именно свой источник тепла, исключительно самостоятельно приготавливает и поставляет ГВС, к поставкам, в свою очередь которого, ООО МЭС никакого отношения не имеет.

В чем тогда предмет чрезвычайщины?

В целом же деятельность группы лиц в отношении ООО МЭС с ноября 2016 года, по нашей позиции, –преступные, согласованные в группе с признаками сговора, действия соответствуют признакам ст. 285 УК РФ.

